

Alkaplast, d.o.o., u stečaju, OIB 29762155820, Sinj, N. Tesle 1
adresa stečajnog upravitelja: Drniških žrtava 10, 22000 Šibenik

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Na poslovni broj 4 St-1726/2016-116

Očitovanje na žalbu LUCASA LEONA VUNIĆA podnesenu protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 4 St – 1726/2016-107 od 17. prosinca 2020.

Žalbu je podnio dražbovatelj (koji u žalbi navodi ili priznaje da je neupitno udruživanje 3 člana obitelji Maleš, kao i da postoje 2 ponude veće od njegove Zvučni zid, d.o.o., i Puna linija, d.o.o), te se neosnovano poziva na članak 103 stavke 3 i 6 Ovršnog zakona, koji dražbovatelj je za nekretnine stečajnog dužnika upisane u ZKU 2825 i 1876 KO Brnaze, koje su procijenjene od stalnog sudskog vještaka na 3.966.400,00 Kn, ponudio kupovninu od samo 640.001,00 Kn.

Pri tom je upitan pravni interes tog dražbovatelja za podnošenje žalbe, jer postoji još čak 3 dražbovatelja (nakon što ponuditelj sa najvećom ponuđenom kupovninom Željko Maleš nije uplatio kupovninu u roku) sa većom ponuđenom kupovninom od podnositelja žalbe.

Očito je da je namjera podnositelja žalbe da stekne nekretninu, koja je procijenjena na 3.966.400,00 Kn, za samo 640.001,00 Kn, te kad to očekuje, razvidno je da je povezan i zajednički djeluje sa drugim dražbovateljima (Željko i Kristina Maleš, Zvučni zid, d.o.o., i Puna linija, d.o.o), koji su ponudili veću kupovninu od njega, ali nisu podnijeli žalbe.

Činjenica je da žalbe nisu podnesene od dražbovatelja sa drugom najvećom ponuđenom kupovninom Kristine Maleš (ponuda od 8.040,001,00 Kn), dražbovatelja sa trećom najvećom ponuđenom kupovninom Zvučnog zida, d.o.o., Zagreb, Preradovićeve ulica 25 (ponuda na 1.650.001,00 Kn), ni od dražbovatelja sa četvrtom najvećom ponuđenom kupovninom Pune linije, d.o.o., Zagreb, Preradovićeve ulica 25 (ponuda na 1.150.001,00 Kn). Zvučni zid, d.o.o., i Puna linija, d.o.o., su na istoj adresi sjedišta, te je ista fizička osoba (Maroje Stjepović) korisnik certifikata FINE.

To što žalbe nisu podnesene od navedenih dražbovatelja dokaz je da nisu imali stvarnu namjeru te da nemaju stvarnu namjeru kupiti nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika.

Sve to upravo ukazuje na ispravnost i zakonitost odluke suda o poništenju četvrte elektroničke javne dražbe, koja odluka je donesena nakon što dražbovatelj sa najvećom ponuđenom kupovninom nije uplatio kupovninu a slijedeći dražbovatelj sa ponuđenom najvećom kupovninom je osoba na istoj adresi (Split, Vukovarska 183), te rodbinski i obiteljski povezana sa tim dražbovateljom.

Svi navodi suda iz rješenja protiv kojeg je podnesena žalba potupno su utemeljeni na zakonu, te se istim rješenjem onemogućava zloupotreba prava.

Stečajni upravitelj
mr. sc. Draško Lambaša